

ottobre 2002

# RIPIANAMENTO DEI DEBITI FUORI BILANCIO

(FARSA IN 3 ATTI)

## PRIMA CONVOCAZIONE:

COME CERCO DI INCHIAPPETTARMI I CONSIGLIERI  
CONTINUANDO A NASCONDERE  
LA REALE SITUAZIONE DEBITORIA

## SECONDA CONVOCAZIONE:

COME I CONSIGLIERI NON CI CASCANO  
SALVANDO MOMENTANEAMENTE IL CULO MA...  
IL CETRIOLO È IN AGGUATO

## TERZA CONVOCAZIONE:

FACCIAMOLO STRANO E SOFISTICATO  
OVVERO  
OGNUNO SI PARI IL CULO COME PUÒ!

## PERSONAGGI E INTERPRETI:

IL SINDACO, FUORI CAMPO - NEI PANNI DI SE MEDESIMO  
IL RESPONSABILE DELL'AREA FINANZIARIA  
IL REVISORE CONTABILE  
LA DITTA DE RISO  
LA DITTA SCUTERI

Nelle carte agli atti del consiglio ci sono quasi tutte le risposte alle domande che i cittadini potrebbero farsi e i consiglieri è meglio si facciano:

- 1) È vero che il Comune doveva sistemare questi debiti fin dal 1997, dopo l'insediamento di cinquestelle-non-ne-sapevo niente?
- 2) Perché nell'approvazione dei bilanci degli anni dal 1997 ad oggi -amministrazione cinquestelle- è stato dichiarato che non esistono debiti fuori bilancio?
- 3) Perché i precetti di Scuteri (per un totale di circa 833.000 euro) notificati nelle mani del sindaco il 18 aprile 2002, non sono stati né protocollati, né opposti, né resi pubblici se non alla vigilia del Consiglio del 9?
- 4) Perché nella seduta del 9 i Consiglieri sono esortati a riconoscere tali debiti e due giorni dopo si attesta che tali debiti non sono più dovuti perché pagati?
- 5) Come fanno i Consiglieri a decidere su fatti che vengono portati alla loro conoscenza così distorti?
- 6) Chi ha messo in giro la voce che gli Scuteri hanno rinunciato ai propri crediti?
- 7) Perché il "rinvenimento" dei famosi quattromiliardi viene portato a conoscenza dei Consiglieri solo dopo il 9?
- 8) Perché il documento "determinazione del limite di contrazione dei mutui" del 04/10/2002, viene messo agli atti solo dopo il 9?
- 9) Perché fino al 9 quando i debiti che bisognava ripianare ammontavano a 3.371.689 euro si consiglia di ripianarli con tagli ordinari di boschi?
- 10) Perché dopo il 9 quando i debiti che bisogna ripianare scendono a 3.117.081 euro si consiglia un mutuo "perché altri mezzi sarebbero pericolosi"?
- 11) Chi sta giocando con il culo dei Consiglieri?
- 12) Che fine ha fatto la differenza tra il mutuo assunto il 16.07.1997 delibera n. 37 (pos. 4308943 00) di lire 7.487.975.084 e il pagato come risulta dal prospetto riepilogativo di lire 7.414.291.135? Una ottantina di milioni potrebbero sempre tornare utili.
- 13) Perché si parla di ditta De Riso-Zacutti e non c'è nessuna dichiarazione di Zacutti?
- 14) Le spese citate nella proposta De Riso -e altre- perché non sono conteggiate tra i debiti? Eppure, anche solo quelle già notificate, ammontano a ben 121.645 euro

## UN PO' DI CRONOLOGIA

---

**27/09/2002** Il presidente del consiglio Giovanni Bove convoca il consiglio comunale per giorno 9/10/2002 alle ore 16 e in seconda convocazione per giorno 16/10/2002 alle ore 9. Al punto 2 dell'O.d.G. c'è "Ricognizione sullo stato di realizzazione dell'attività programmata e verifica degli equilibri di bilancio - esercizio 2002 - determinazioni provvedimenti".

### AGLI ATTI DEL CONSIGLIO CI SONO I SEGUENTI DOCUMENTI:

- A) Elenco degli atti consiliari - punto n. 2
- B) Due atti di precetto Pietro SCUTERI ed Eredi Giuseppe SCUTERI. Notificati al sindaco G. Mannello il 18/4/2002. Privi del N. di protocollo del Comune. Non opposti.
- C) Una delibera del 96/sentenza/precetto DE RISO - ZACUTTI. Notificato al sindaco e protocollato il 13/6/2002.
- D) Quattro delibere del 96/sentenze/precetto DE RISO. Notificati al sindaco e protocollati il 13/6/2002.
- E) Una delibera del 96/ingiunzione di pagamento DE RISO. Notificata al sindaco e protocollata il 23/9/2002.
- F) La Ricognizione dell'Uff. Ragioneria (resp. serv. finanziario Antonio CRINITI). Porta la data del 23/9/2002.
- G) La ricognizione del Revisore Contabile (Ettore RIITANO). Porta la data del 23/9/2002.
- H) Una dichiarazione della Baronessa DE RISO. Con data 26/9/2002. Fax pervenuto il 26/9/2002 alle ore 16:47. Protocollato il 1/10/2002.
- I) Una dichiarazione del Dott. Pietro SCUTERI. Con data 25/9/2002. Fax pervenuto il 26/9/2002 alle ore 10:25. Protocollato il 1/10/2002
- J) Una dichiarazione di Antonio, Elena, Donatella e Lucia SCUTERI. In data 25/9/2002. Protocollata il 1/10/2002.

**9/10/2002** Il Consiglio in prima convocazione non viene effettuato per difetto del numero legale. Mancano tutti i consiglieri di maggioranza tranne il presidente del consiglio.

**10/10/2002** Giovanni Bove si dimette da presidente del consiglio. Con data 10/10/2002. Protocollata il 11/10/2002.

**11/10/2002** Salvatore Rondinelli si dimette da vice presidente del Consiglio. Con data 12/10/2002, corretta a penna in 11. protocollata il 11/10/2002.

**14/10/2002** Il sindaco rinvia la seconda convocazione del consiglio, fissata per giorno 16/10/2002 alle ore 9, al giorno 24/10/2002 alle ore 9, **perché il fascicolo relativo al punto 2 è stato integrato da sopravvenuta documentazione.**

### AGLI ATTI CI SONO I SEGUENTI NUOVI DOCUMENTI:

- A) Altre delibere del 1996 riguardanti espropri DE RISO e GALLELLI, per un totale di 16 delibere.
- B) Una dichiarazione della baronessa DE RISO datata 9/10/2002. Fax trasmesso tramite l'avv. MOSCA il 9/10/2002 alle ore 17:22. Protocollata il 10/10/2002.
- C) Una dichiarazione di Vittorio e Lucia Gallelli. Con data 12/10/2002. Protocollata il 14/10/2002.
- D) Una dichiarazione di Pietro SCUTERI e Eredi SCUTERI Giuseppe. Con data 12/10/2002. Protocollata il 14/10/2002.
- E) Un attestato del responsabile dell'area finanziaria Antonio Criniti. Con data 11/10/2002.
- F) Un parere del Revisore contabile Ettore Riitano. Con data 14/10/2002.
- G) La ricognizione del responsabile del servizio finanziario Antonio Criniti. Con data 14/10/2002.
- H) La determinazione del limite di contrazione mutui. Con data 4/10/2002. firmata del responsabile del servizio Antonio Criniti.
- I) Un prospetto riepilogativo dei debiti per espropri relativi alle 16 delibere di Consiglio del 1996.
- J) Un parere del Ministero dell'Interno sul quesito "in assenza del presidente del consiglio chi convoca il consiglio?"

**IL RESPONSABILE SEL SERVIZIO FINANZIARIO ANTONIO CRINITI**

*documento agli atti per la seduta del consiglio del 9/10/2002*

Oggetto: RICOGNIZIONE AI SENSI DELL'ART. 193 DEL D. LGV. N. 267/00

Da una verifica dei documenti contabili relativi alla gestione dell'esercizio finanziario corrente

SI ATTESTA QUANTO SEGUE

- A) Che alla data odierna è stato rispettato il pareggio Finanziario e tutti gli equilibri stabiliti nel bilancio;
- B) Che i dati della gestione finanziaria non prevedono in alcun modo disavanzo di amministrazione o di gestione sia per la gestione di competenza che per la gestione residui;
- C) Che il conto consuntivo 2001, approvato con delibera consiliare n. 30 del 7/8/2002 esecutiva a termini di legge si è chiuso con un avanzo di amministrazione al 31/12/2001 pari a lire 55.693.263;

È altresì opportuno evidenziare che in data sono stati notificati al Comune di Badolato vari atti di precetto da parte delle ditte De Riso Francesca, De Riso Francesca e **Zacutti Carlo**, De Riso Francesca, De Riso Francesca, De Riso Francesca, per maggiori oneri relativi ad espropri effettuati dal Comune di Badolato nel periodo intercorrente tra dagli anni 1970 e 1980. I predetti maggiori oneri di esproprio sono stati, già riconosciuti con atti consiliari precedenti\* che qui di seguito si elencano

n. 43 del 29/11/1996 esproprio costruzione verde attrezzato e parco Montemanno - Ditte **De Riso-Zacutti**.

n. 44 del 29/11/1996 esproprio costruzione strada comunale Tiratore ditta De Riso

n. 45 del 29/11/1996 esproprio costruzione centro polifunzionale ditta De Riso

n. 46 del 29/11/1996 esproprio costruzione strada comunale Chianti Prospero

n. 47 del 29/11/1996 esproprio costruzione impianti sportivi e tempo libero ditta De Riso

n. 50 del 29/11/1996 esproprio costruzione pretura ditta De Riso.

È bene ricordare che le predette somme si riferiscono alla quota parte del 40% riconosciuta dal competente consiglio Comunale ma non finanziata dalla Cassa DD.PP.

**È doveroso altresì ricordare che esistono agli atti ulteriori due atti di precetto consequenziali a precedenti decreti ingiuntivi presentati dalle ditte F.Ili Scuteri nel 1989 e mai opposti dal Comune di Badolato.**

È consigliabile che l'Organo consiliare si attivi per attuare i provvedimenti necessari per il ripiano delle predette somme in più esercizi finanziari.

Si allega prospetto:

Denominazione atto	Importo(euro)	Note
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 43/96	643.205,53	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento*
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 44/96	259.203,57	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 45/96	79.613,38	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 46/96	347.111,50	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 47/96	1.176.728,15	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
Ricorso per ingiunzione di pagamento - delibera C.C. n. 50/96	32.508,56	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
<b>Atto di precetto di cui decreto Trib. CZ n. 1723/89</b>	<b>266.081,19</b>	<b>Dichiarazione di adesione dilazione pagamento</b>
<b>Atto di precetto di cui decreto Trib. CZ n. 769/89</b>	<b>564.327,89</b>	<b>Dichiarazione di adesione dilazione pagamento</b>

Le risorse a cui si può far ricorso possono essere individuate per come appresso:

Assunzione mutui

**Alienazione immobili**

**Ricavi da tagli ordinari di boschi**

Badolato, lì 23.09.2002

F.to Il responsabile del servizio finanziario Antonio Criniti

*"sopraggiunta documentazione" agli atti per la seduta del consiglio del 24/10/2002*

AREA FINANZIARIA SERVIZIO CONTABILITA' GENERALE

su richiesta avutane;

Verificati gli atti esistenti in Ufficio

Il Responsabile dell'Area Finanziaria

ATTESTA

CHE il debito della Ditta F.Ili Scuteri, a suo tempo inserito nel Piano di Risanamento, comprensivo della quota capitale ed interesse è stato interamente pagato.

Badolato, lì 11/10/2002

F.to il responsabile Antonio Criniti

*"sopraggiunta documentazione" agli atti per la seduta del consiglio del 24/10/2002*

oggetto: RICOGNIZIONE AI SENSI DELL'ART. 193 DEL D.LGV. N. 267/00

Si fa seguito alla propria nota relativa alla ricognizione datata 23/9/2002 circa i debiti esistenti e di cui è sulla scorta della nuova documentazione prodotta dal signor Sindaco, dalla quale si evince che sia la ditta DE RISO - **DE RISO/ZACUTTI** - GALLELLI VITTORIO E LUCIA hanno accettato di definire le proprie posizioni creditizie relative ai maggiori oneri di esproprio con il pagamento della rimanente quota riconosciuta con le deliberazioni consiliari dal nn. 43 al n. 58 del 29/11/1996 pari a lire 6.035.511.043 pari ad euro 3.117.081,32.

Che per quanto sopra e di cui alla certificazione rilasciata in data 4/10/2002 tale complessivo debito può essere soddisfatto con l'assunzione di mutuo a totale carico dell'Ente.

Che alla data odierna non risultano altri debiti fuori bilancio che non siano relativi a giudizi in corso.

Badolato, lì 14/10/2002

F.to il responsabile del servizio finanziario Antonio Criniti

*"sopraggiunta documentazione" agli atti per la seduta del consiglio del 24/10/2002*

DETERMINAZIONE DEL LIMITE ALLA CONTRAZIONE DEL MUTUI

Art. 204, D.lgs. 18/8/2000 n. 267

DESCRIZIONE VOCE	+/-	IMPORTO
TITOLO I - Entrate Tributarie	+	940.720.831
TITOLO II - Entrate derivanti da contributi e trasferimenti. correnti dello Stato, Regione ... (2) ...	+	2.087.055.810
TITOLO III - Entrate extra-tributarie	+	643.671.224
<b>Totale entrate correnti</b>	<b>=</b>	<b>3.671.447.865</b>
25% del totale delle entrate correnti	=	917.861.966
Ammontare degli interessi per mutui in ammortamento e per garanzie prestate (3)	-	469.260.843
Disponibilità residua	=	488.601.123
tasso di ammortamento		6,00
<b>Importo mutui che possono essere ancora assunti</b>	<b>=</b>	<b>7.476.685.388</b>

(1) Dall'accertamento del Titolo 1 è stato diminuito l'accertamento per ICI anni pregressi in quanto la somma non consolidata (1.429.720.831 - 489.000.000) Tornano 940.720.831

(2) Dagli accertamenti di competenza del Titolo 2 sono state diminuite gli accertamenti della risorsa 02.01.0002- "Altri contributi correnti dallo stato" per lire 240.507.593 e della risorsa 02.02.001 - Contributi e trasferimenti correnti della Regione per lire 245.084.500 (2.572.647.903 - 240.507.593 - 245.084.084.500) Tornano 2.087.055. 810

(3) Gli interessi passivi inseriti in Bilancio comprendono anche gli interessi per mutui diversi da quelli della Cassa DD.PP. In quanto il Comune ha acceso un mutuo con Credito Sportivo e Casa per Anziani nonché la quota capitale.

BADOLATO, lì 04/10/2002

F.to il responsabile del servizio Antonio Criniti

**IL REVISORE CONTABILE ETTORE DOMENICO RIITANO***documento agli atti per la seduta del consiglio del 9/10/2002*

Oggetto: delibera di ricognizione sullo stato di realizzazione dell'attività programmata e verifica degli equilibri di bilancio 2002 - art. 193 D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267  
IL REVISORE CONTABILE

Visti:

- l'art. 193 del D.Lgs. 18 agosto n. 267
- l'art. 239, comma 1, lett. b), del D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267 che prevede per tali atti il parere dell'organo di revisione
- il regolamento di contabilità
- la relazione del responsabile del Servizio Finanziario;

Considerato che,

Dalla verifica dei documenti contabili relativi alla gestione dell'esercizio finanziario corrente

**SI RILEVA CHE**

- alla data odierna è stato rispettato il pareggio Finanziario e tutti gli equilibri stabiliti nel bilancio;
- i dati della gestione finanziaria non prevedono in alcun modo disavanzo di amministrazione o di gestione sia per la gestione di competenza che per la gestione residui;
- Che il conto consuntivo 2001, approvato con delibera consiliare n. 30 del 7/8/2002 esecutiva a termini di legge si è chiuso con un avanzo di amministrazione al 31/12/2001 pari a lire 55.693.263;
- sono stati notificati al Comune di Badolato vari atti di precetto da parte delle ditte De Riso Francesca, De Riso Francesca e **Zacutti Carlo**, De Riso Francesca, De Riso Francesca, De Riso Francesca, per maggiori oneri relativi ad espropri effettuati dal Comune di Badolato nel periodo intercorrente tra dagli anni 1970 e 1980. I predetti maggiori oneri di esproprio sono stati, già riconosciuti con atti consiliari precedenti che qui di seguito si elencano
  - n. 43 del 29/11/1996 esproprio costruzione verde attrezzato e parco Montemanno - **Ditte De Riso-Zacutti**.
  - n. 44 del 29/11/1996 esproprio costruzione strada comunale Tiratore ditta De Riso
  - n. 45 del 29/11/1996 esproprio costruzione centro polifunzionale ditta De Riso
  - n. 46 del 29/11/1996 esproprio costruzione strada comunale Chianti Prospero
  - n. 47 del 29/11/1996 esproprio costruzione impianti sportivi e tempo libero ditta De Riso
  - n. 50 del 29/11/1996 esproprio costruzione pretura ditta De Riso.
- Le predette somme si riferiscono alla quota parte del 40% riconosciuta dal competente consiglio Comunale ma non finanziata dalla Cassa DD.PP.
- esistono agli atti ulteriori due atti di precetto consequenziali a precedenti decreti ingiuntivi presentati dalle ditte F.Ili Scuteri nel 1989 e mai opposti dal Comune di Badolato.

Si allega prospetto:

Denominazione atto	Importo(euro)	Note
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 43/96	643.205,53	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 44/96	259.203,57	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 45/96	79.613,38	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 46/96	347.111,50	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 47/96	1.176.728,15	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
Ricorso per ingiunzione di pagamento - delibera C.C. n. 50/96	32.508,56	Dichiarazione di adesione dilazione pagamento
<b>Atto di precetto di cui decreto Trib. CZ n. 1723/89</b>	<b>266.081,19</b>	<b>Dichiarazione di adesione dilazione pagamento</b>
<b>Atto di precetto di cui decreto Trib. CZ n. 769/89</b>	<b>564.327,89</b>	<b>Dichiarazione di adesione dilazione pagamento</b>

Tutto considerato,

**SI ESORTA L'ORGANO CONSILIARE** ad attivarsi per attuare provvedimenti necessari **per il ripiano delle predette somme** in più esercizi finanziari.

Le risorse a cui si può far ricorso possono essere individuate in:

Assunzione mutui

**Alienazione immobili****Ricavi da tagli ordinari di boschi****SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE****all'approvazione della deliberazione in oggetto.**

Badolato, li 23.09.2002

F.to Il revisore contabile Ettore Riitano

*"sopraggiunta documentazione" agli atti per la seduta del consiglio del 24/10/2002***IL REVISORE CONTABILE**

Con riferimento alla propria relazione del 23 Settembre 2002 avente per oggetto la delibera di ricognizione sullo stato di attività programmata e verifica degli equilibri di Bilancio 2002 articolo 193 D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267

**CONSIDERATO**

- Che il responsabile dell'area finanziaria attesta ora in data 11.10.2002 che il debito della ditta F.Ili Scuteri, a suo tempo inserito nel piano di risanamento comprensivo della quota capitale e di interesse, è stato interamente pagato,
- Che in base alla certificazione dell'ufficio ragioneria del 4.10.2002 possono essere ancora assunti mutui per euro 3.861.385, 76 (miliardi 7.476.685.388)
- Che lo stesso Ufficio il 14.10.2002, sulla scorta di nuova documentazione prodotta dal sig. Sindaco e facendo riferimento alla propria nota relativa alla ricognizione datata 23.9.2002, attesta che sia la ditta De Riso - De Riso-Zacutti - Gallelli Vittorio e Lucia hanno accettato di definire le proprie posizioni creditizie relative ai maggiori oneri di esproprio con il pagamento della rimanente quota riconosciuta con n. 16 deliberazioni Consiliari (e non 6 come in precedenza certificato) dalla n. 43 alla n. 58 consecutive del 29.11.1996 pari a lire 6.035.511.043 uguali ad euro 3.117.081,32 e che quindi si soddisfano solo con la somma residuale all'atto del riconoscimento senza aggravio di ulteriori spese interessi o altro; e certificando che alla data di cui sopra non risultano altri debiti fuori bilancio che non siano relativi a giudizi in corso.

**TUTTO SOPRA CONSIDERATO**

Si esorta l'Organo Consiliare ad assumere i provvedimenti necessari per ripianare con la necessaria tempestività e comunque non oltre il corrente esercizio i debiti fuori bilancio trattandosi di partite debitorie **pregresse portate a conoscenza dell'organo di revisione il 23.09.2002 anche se dovevano essere evidenziate negli esercizi precedenti**. Si consiglia ai fini del ripianamento che i mezzi previsti dall'attuale normativa sono: l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione, maggiori entrate o economie, il ricorso alla Cassa Depositi e Prestiti **poiché altri mezzi sarebbero dannosi**; fermo restando l'art. 41 comma 4 della L. 28.12.2001 n. 448 che recita "per il finanziamento di spese di parte corrente, il comma 3 dell'art. 194 del citato testo unico (TUEL) di cui al decreto Lgs 18.08.2002 n. 267, si applica limitatamente alla copertura dei debiti fuori bilancio maturati anteriormente alla data di entrata in vigore alla legge Costituzionale 18.10.2001, n. 3".

**In alternativa non rimane altro che dichiarare il dissesto.****ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

Al ripianamento dei debiti di cui sopra raccomandando al Consiglio di adottare gli opportuni provvedimenti entro il corrente anno.

Badolato, li 14 Ottobre 2002

F.to Il Revisore Contabile Ettore Domenico Riitano.

**DITTA F.LLI SCUTERI**

*documento agli atti per la seduta del consiglio del 9/10/2002*

fax proveniente da 0961xxxx del 26/09/02 ore 10:25 pag 1/1

Badolato 25/9/2002

Illustrissimo Signor

Sindaco del Comune di

Badolato

In riscontro alla richiesta verbale, il sottoscritto dott. Pietro SCUTERI, nato a Badolato il 3/10/1918, dichiara la propria disponibilità ad avere il saldo del credito vantato nei confronti di codesta Amministrazione Comunale entro l'anno 2007 come da proposta.

Resto in attesa di comunicazione in merito.

Distinti saluti

f.to Dott. Pietro Scuteri

Via V. Pugliese 4

88100 Catanzaro.

(Comune di Badolato 01 OTT. 2002 - Prot. N. 5397)

*documento agli atti per la seduta del consiglio del 9/10/2002*

Badolato li 25/9/2002

Ill-mo Sig Sindaco del Comune di Badolato

In riscontro alla richiesta verbale, i sottoscritti

Scuteri Antonio nato a Badolato il 13/6/1960, residente a Borgia (CZ) in via Napoli n. 23.

Scuteri Donatella, nata a Badolato il 20/05/1958, residente in Siverato via Panoramica

Scuteri Elena Vittoria, nata a Badolato il 20/02/1957, residente in Soverato via Panoramica n° 25

Scuteri Lucia, nata a Badolato il 15/07/1962 residente a Soverato c.so Umbero I° N° 161

Dichiarano la propria disponibilità **ad avere il saldo del credito** vantato nei confronti di codesta amministrazione comunale **entro l'anno 2007 come da proposta.**

Restiamo in attesa di comunicazioni in merito

Distinti Saluti

F.to Antonio Scuteri, Scuteri Elena Vittoria, Donatella Scuteri, Lucia Scuteri.

(Comune di Badolato 01 OTT. 2002 - Prot. N. 5396)

*"sopraggiunta documentazione" agli atti per la seduta del consiglio del 24/10/2002*

Al signor Sindaco del COMUNE

di Badolato

Oggetto: precetti notificati il 18 aprile 2002

I sottoscritti Pietro Scuteri ed Eredi Scuteri Giuseppe, facendo seguito agli intercorsi colloqui verbali e telefonici, Vi ribadiscono che i precetti notificati il 18.04.2002 avevano lo scopo di interrompere i termini prescrizionali dei decreti ingiuntivi del 6 giugno e 7 novembre 1989, tant'è che **i termini per dare esecuzione ai predetti precetti sono abbondantemente scaduti.**

Tanto premesso e **restando fermo ed impregiudicato ogni loro diritto**, dichiarano di rinunciare ai precetti in oggetto indicati e si dichiarano altresì disponibili ad avere un incontro con Codesta Amministrazione per chiarire la posizione in oggetto.

In fede

Li, 12 ottobre 2002

F.to Pietro Scuteri, Antonio Scuteri, Bice Stancari, Lucia Scuteri, Scuteri Elena Vittoria, Donatella Scuteri.

(a penna e senza timbro c'è scritto Prot. N° 5645/14.10.2002)

*intervista di Gil Botulino al dott. Antonio Scuteri*

intervista telefonica ore 14.30 del 16/10/2002

**Gil:** Il ragioniere del comune di Badolato certifica che tutti i debiti nei vostri confronti sono stati pagati. Come si concilia questo con gli atti ingiuntivi? E a prescindere da questo è vero che avete rinunciato al vostro credito?

**dott. A. Scuteri:** È vero che il debito è stato pagato, ma non sono stati pagati gli interessi, e non si tratta di poche lire. Per ora, anche per evitare lo scioglimento del Comune, non intendiamo procedere.

**DITTA FRANCESCA DE RISO**

*documento agli atti per la seduta del consiglio del 9/10/2002*

*fax proveniente da 06 xxxxx del 26/09/02 ore 16:47 pag 2/2 (n.b.: la pagina 1/2 non è agli atti)*

Egr. Sig.  
Sindaco  
Comune di Badolato

De Riso/Comune di Badolato

I cordiali rapporti instaurati mi inducono ad aderire alla richiesta formulatami.

Pertanto, con la presente dichiarazione, **Vi comunico la mia disponibilità ad una dilazione dei pagamenti** riguardanti le somme dovute a seguito di procedure espropriative, come statuito nelle sentenze esecutive emesse dal Tribunale di Catanzaro (nn. 1017/95 - 1018/95 - 1019/95 - 1020/95 - 1021/95) notificate in data 13/6/2002, unitamente a pedissequi atti di precetti, nonché nell'ingiunzione di pagamento n. 76/2002 dell'8/8/2002, notificato in data 23/9/2002.

Nell'intesa che, entro e non oltre il 30/12/c.a., venga formalizzato l'atto transattivo disciplinante tempi e modalità di pagamento, oltre al riconoscimento di eventuali oneri accessori maturati e maturandi.

Cordiali Saluti

F.to Baronessa Francesca De Riso Paparo

Li, 26/9/2002

(Comune di Badolato 01 OTT. 2002 - Prot. N. 5398)

*"sopraggiunta documentazione" agli atti per la seduta del consiglio del 24/10/2002*

*fax proveniente dall'Avv. Giovanni Mosca del 9/10/2002 ore 17:29*

Alla cortese attenzione Sig. Sindaco

Note: Come da intercorsi colloqui, trasmetto adesione proposta transattiva, inviatami via fax dalla Sig.ra De Riso

Cordiali Saluti

F.to Giovanni Mosca

(Comune di Badolato 10 OTT. 2002 - Prot. N. 5595)

*"sopraggiunta documentazione" agli atti per la seduta del consiglio del 24/10/2002*

*fax proveniente da 06 xxxxx del 9/10/2002 ore 17:22*

Roma 9 ottobre 2002

Gent.mo Sig.

Avv. Giovanni Mosca

88065 GUARDAVALLE

De Riso/Comune di Badolato

Caro Avv. Mosca,

L'Avv. Lais mi ha riferito della poposta formulata, Suo tramite, dal Comune di Badolato per una regolamentazione transattiva per il pagamento del mio residuo avere per le indennità di esproprio determinate dalle cinque Sentenze esecutive e dalle delibere di esso Comune con le quali vennero quantificate transattivamente i miei crediti.

La proposta è fortemente penalizzante, perché il chiesto abbuono di tutti gli interessi pregressi comporta, come Lei sa, una rinuncia economica molto consistente.

Comunque sono disposta a farla sia per venire incontro alla cortese richiesta del Sig. Sindaco sia per il legame affettivo che, nonostante i tanti espropri non sempre giustificati, ho verso Badolato e i suoi abitanti.

Passando alla proposta formulataLe, dichiaro la mia disponibilità ad una definizione sulle seguenti basi:

- a) determinazione transattiva forfettaria di ogni debito pregresso per i titoli in esame in lire 5.184.521.621;
- b) pagamento da parte del Comune di Badolato di un acconto di lire 2.000.000.000 entro e non oltre tre mesi dalla sottoscrizione dell'atto di transazione, da effettuarsi entro e non oltre il 31 ottobre p.v.;
- c) pagamento del residuo di lire 3.184.521.621, **incrementato delle spese giudiziali delle azioni esecutive delle Sentenze e delle procedure ingiuntive promosse nel corrente anno**, in tre rate annuali di pari importo scadente a un anno data transazione, con corresponsione, ad ogni scadenza, di interessi al tasso legale.
- d) clausola di **risoluzione automatica** dell'accorso transattivo, con riacquisizione del diritto di agire **per il recupero degli interi crediti originari** per capitale, interessi e spese, ove anche una sola delle dette scadenze non vengano rispettate.

Mi auguro di essere così venuta incontro ai desideri del Comune e confido che ciò venga a definire questa annosa vertenza.

La ringrazio di quanto sta facendo e Le invio molti cordiali saluti.

F.to Francesca de Riso.

**DITTA GALLELLI VITTORIO E LUCIA**

*"sopraggiunta documentazione" agli atti per la seduta del consiglio del 24/10/2002*

Ill.mo signor sindaco  
del comune di Badolato

Premesso che:

- in data 30/12/1996 venivano stipulate tra i sottoscritti germani Gallelli Vittorio e Gallelli Lucia ed il Comune di Badolato nn.6 transazioni aventi ad oggetto procedure espropriative approvate con delibere comunali nn. 48, 49, 55, 56, 57 e 58 del 29/11/1996;
- il Comune di Badolato, avendo ottenuto solo parzialmente la prevista concessione di mutuo dalla Cassa Depositi e Prestiti ha provveduto a corrispondere ai sottoscritti la percentuale del 60% sulla somma totale stipulata in via transattiva;
- relativamente alla rimanente quota del 40% delle somme di cui alle transazioni suddette i sottoscritti intendono addivenire ad una ulteriore transazione, pur lesiva dei loro interessi, in considerazione dei rapporti affettivi che storicamente legano la famiglia Gallelli al Comune di Badolato.

Tutto ciò premesso i sottoscritti germani Gallelli propongono a codesta Spett.le Amm.ne di addivenire ad una soluzione bonaria delle controversie in oggetto alle seguenti condizioni;

- i sottoscritti germani Gallelli accetteranno, ognuno per le proprie quote, a definizione di ogni loro spettanza relativa alle espropriazioni in oggetto le somme convenute negli atti di transazione richiamati, per la parte inadempita del 40%, rinunciando agli interessi nel frattempo successivamente maturati;
- Il Comune di Badolato corrisponderà il 50% della somma suddetta complessivamente dovuta entro il termine di formalizzazione della procedura di richiesta del mutuo alla Cassa Depositi e Prestiti e comunque non oltre il 30/3/2003;
- Il Comune di Badolato dovrà corrispondere il rimanente 50% della somma suddetta entro la data del 30/10/2004 corrispondendo gli interessi legali sulle somme stesse da calcolarsi dalla data del 1/4/2003 sino all'effettivo soddisfo;
- I sottoscritti si impegnano a sospendere le procedure esecutive e legali in corso nei confronti del Comune di Badolato;
- In caso di inadempimento da parte del Comune di Badolato dei termini e delle condizioni di cui sopra il relativo atto transattivo si risolverà automaticamente.
- La proposta di definizione in via transattiva in oggetto verrà accettata dai sottoscritti germani Gallelli tassativamente ed esclusivamente alle condizioni suddette cui dovrà intendersi risolutivamente condizionata.

In attesa di riscontro si porgono distinti saluti

Badolato 12/10/2002

Con Osservanza

F.to Gallelli Vittorio

F.to Gallelli Lucia


(Comune di Badolato - 14 OTT. 2002 - Prot. N. 5646)

PROSPETTO RIEPILOGATIVO DI CUI ALLE DELIB. C.C. DAL 43 AL 58 DEL 29/11/1996

*"sopraggiunta documentazione" agli atti per la seduta del consiglio del 24/10/2002*

Ditta	delib.n.	importo riconosciuto	importo pagato	importo da pagare
De Riso/Zacutti	43	2.434.724.112	1.414.634.467	1.020.089.645
<b>TOTALE DE RISO ZACUTTI</b>		<b>2.434.724.112</b>	<b>1.414.634.467</b>	<b>1.020.089.645</b>
De Riso Francesca	44	1.020.255.227	605.879.814	414.375.413
De Riso Francesca	45	306.033.438	180.620.063	125.413.375
De Riso Francesca	46	1.377.799.258	822.872.014	554.927.244
De Riso Francesca	47	4.633.740.237	2.749.704.142	1.884.036.095
De Riso Francesca	50	144.963.374	83.978.024	60.985.350
De Riso Francesca	51	88.711.328	50.826.796	37.884.532
De Riso Francesca	52	459.692.458	275.815.475	183.876.983
De Riso Francesca	53	173.835.995	103.401.597	70.434.398
De Riso Francesca	54	832.498.479	0	832.498.479
<b>TOTALE DE RISO</b>		<b>9.037.529.794</b>	<b>4.873.097.925</b>	<b>4.164.431.869</b>
<b>TOTALE DE RISO+ZACUTTI</b>		<b>11.472.253.906</b>	<b>6.287.732.392</b>	<b>5.184.521.514</b>
Gallelli Vittorio e Lucia	48	329.538.062	197.722.837	131.815.225
Gallelli Vittorio e Lucia	49	30.410.757	15.546.454	14.864.303
Gallelli Vittorio e Lucia	55	41.397.972	24.538.783	16.859.189
Gallelli Vittorio e Lucia	56	89.051.988	48.631.198	40.420.790
Gallelli Vittorio e Lucia	57	377.292.047	213.955.228	163.336.819
Gallelli Vittorio e Lucia	58	918.415.773	530.049.464	388.366.309
<b>TOTALE GALLELLI</b>		<b>1.786.106.599</b>	<b>1.030.443.964</b>	<b>755.662.635</b>
LEGALI DE RISO+ZACUTTI		143.274.807	85.964.887	57.309.920
LEGALI GALLELLI		48.166.866	10.149.892	38.016.974
<b>TOTALE DEBITI</b>		<b>13.449.802.178</b>	<b>7.414.291.135</b>	<b>6.035.511.043</b>




 «**Non si tratta di debiti fuori bilancio...**» (Il sindaco Gerardo Mannello, dichiarazione al Quotidiano del 20.10.2002)

E allora perché il Revisore contabile certifica che lo sono?

«Si esorta l'Organo Consiliare ad assumere i provvedimenti necessari **per ripianare con la necessaria tempestività e comunque non oltre il corrente esercizio i debiti fuori bilancio** trattandosi di partite debitorie pregresse portate a conoscenza dell'organo di revisione il 23.09.2002 anche se dovevano essere evidenziate negli esercizi precedenti» (Il Revisore contabile Ettore Riitano, 14.10.2002, documento agli atti)

 «**Si tratta di un debito che non prefigura alcun serio danno erariale...**» (Il sindaco Gerardo Mannello, dichiarazione al Quotidiano del 20.10.2002)

Solo qualche miliardo di vecchie lire tra interessi e spese legali varie. Non ci sarebbe stato alcun danno se avesse “evidenziato il debito negli esercizi precedenti”, come stabilito dalle transazioni tra Comune di Badolato (sindaco Bressi) e i creditori.


 «**... Posto che esso si connota come immune, nel tempo di interessi o spese correlate...**» (Il sindaco Gerardo Mannello, dichiarazione al Quotidiano del 20.10.2002)

E allora come mai la baronessa de Riso chiede con gli atti di precetto, depositati agli atti, interessi e spese legali, e per l'ex pretura c'è già un decreto ingiuntivo e cioè un tribunale che le ha dato ragione?

 E allora come mai il Revisore contabile “Esorta l'organo consiliare a ripianare le predette somme”, e **le predette somme sono comprensive di interessi e spese legali?**

Denominazione atto	Importo(euro)
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 43/96	643.205,53
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 44/96	259.203,57
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 45/96	79.613,38
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 46/96	347.111,50
Atto precetto riferito sentenza transatta con Delibera C.C. n. 47/96	1.176.728,15
Ricorso <b>per ingiunzione di pagamento</b> - delibera C.C. n. 50/96	32.508,56
Atto di precetto di cui decreto Trib. CZ n. 1723/89	266.081,19
Atto di precetto di cui decreto Trib. CZ n. 769/89	564.327,89

Tutto considerato, **SI ESORTA L'ORGANO CONSILIARE** ad attivarsi per attuare provvedimenti necessari **per il ripiano delle predette somme** in più esercizi finanziari. ((Il Revisore contabile Ettore Riitano, 23.09.2002, documento agli atti)

 E allora come mai chiede alla baronessa de Riso di rinunciare agli interessi?

«L'Avv. Lais mi ha riferito della proposta formulata dal Comune di Badolato per una regolamentazione transattiva per il pagamento del mio residuo avere per le indennità di esproprio determinate dalle cinque Sentenze esecutive e dalle delibere di esso Comune con le quali vennero quantificate transattivamente i miei crediti. La proposta è fortemente penalizzante, perché **il chiesto abbuono di tutti gli interessi pregressi** comporta, come Lei sa, una rinuncia economica molto consistente. Comunque sono disposta a farla sia **per venire incontro alla cortese richiesta del Sig. Sindaco** sia per il legame affettivo che, nonostante i tanti espropri non sempre giustificati, ho verso Badolato e i suoi abitanti. Mi auguro di essere così venuta incontro ai desideri del Comune e confido che ciò venga a definire questa annosa vertenza. F.to Francesca de Riso. (fax proveniente da 06 xxxxx del 9/10/2002 ore 17:22, Roma 9 ottobre 2002, documento agli atti)