

MEDIOEVO
RIVISTA DI STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE

Direttore responsabile
RICCARDO QUINTO

Autorizzazione del Tribunale di Padova
n. 1755 del 7-8-2001

Tutti i diritti riservati - All rights reserved
Copyright © 2009 by Il Poligrafo - Padova
ISBN 978-88-7115-656-9

Sono rigorosamente vietati la riproduzione, la traduzione, l'adattamento, anche parziale o per estratti, per qualsiasi uso e con qualsiasi mezzo effettuati, compresi la copia fotostatica, il microfilm, la memorizzazione elettronica ecc. senza la preventiva autorizzazione scritta della casa editrice Il Poligrafo. Ogni abuso sarà perseguito a norma di legge.

MEDIOEVO

RIVISTA DI STORIA DELLA FILOSOFIA MEDIEVALE

XXXIV
2009

I dibattiti sull'oggetto della metafisica
dal tardo medioevo alla prima età moderna

The Debates on the Subject of Metaphysics
from the Later Middle Ages to the Early Modern Age

a cura di
Marco Forlivesi

I L P  L I G R A F O

Sede della Rivista

CENTRO PER RICERCHE DI FILOSOFIA MEDIEVALE
UNIVERSITÀ DI PADOVA

Comitato scientifico

STEFANO CAROTI, MARTA CRISTIANI, GERHARD ENDRESS
GIANFRANCO FIORAVANTI, MARIATERESA FUMAGALLI
ALESSANDRO GHISALBERTI, TULLIO GREGORY
HENRI HUGONNARD-ROCHE, ALFONSO MAIERÙ, GREGORIO PIAIA
CESARE VASOLI, GRAZIELLA FEDERICI VESCOVINI

Direzione

FRANCESCO BOTTIN, ILARIO TOLOMIO

Redazione

GIOVANNI CATAPANO, CECILIA MARTINI, RICCARDO QUINTO

PAPERS SUBMITTED FOR PUBLICATION IN «MEDIOEVO»
ARE SUBJECTED TO A DOUBLE BLIND PEER-REVIEW

In the *European Reference Index for the Humanities* (ERIH)
«Medioevo» is ranked in category B

I manoscritti vanno inviati alla Direzione della rivista
presso il Centro per ricerche di filosofia medievale «Carlo Giacon»
35139 Padova | piazza Capitaniato 3
tel. 049 8274718, 8274716 - fax 049 8274701
e-mail: centro.medioevo@unipd.it

Abbonamento annuale:

per l'Italia: € 50,00
per l'estero: € 65,00

Richieste di abbonamento, di annate arretrate e ogni altra
corrispondenza di carattere amministrativo, vanno indirizzate a:
Il Poligrafo casa editrice srl
35121 Padova | piazza Eremitani - via Cassan, 34
tel. 049 8360887 - fax 049 8360864
e-mail: casaeditrice@poligrafo.it

SOMMARIO

| | |
|--|-----|
| MARCO FORLIVESI, <i>Presentazione</i> | 7 |
| MARCO FORLIVESI, <i>Approaching the Debate on the Subject of Metaphysics from the Later Middle Ages to the Early Modern Age: The Ancient and Medieval Antecedents</i> | 9 |
| CLAUS A. ANDERSEN, « <i>Metaphysica secundum ethymon nominis dicitur scientia transcendens</i> ». <i>On the Etymology of 'metaphysica' in the Scotist Tradition</i> | 61 |
| ANTONINO POPPI, <i>L'oggetto della metafisica nella Quaestio de subiecto metaphysicae di Giacomino Malafossa (1553)</i> | 105 |
| ISABELLE MANDRELLA, <i>Le sujet de la métaphysique et sa relation au conceptus entis transcendentissimi aux 16^{ème} et 17^{ème} siècles</i> | 123 |
| PIER PAOLO RUFFINENGO, <i>L'oggetto della metafisica nella scuola tomista tra tardo medioevo ed età moderna</i> | 141 |
| MARIA MUCCILLO, <i>Un dibattito sui libri metafisici di Aristotele fra platonici, aristotelici e telesiani (con qualche complicazione ermetica): Patrizi, Angelucci e Muti sul soggetto della metafisica</i> | 221 |
| RICCARDO POZZO, <i>Cornelius Martini sull'oggetto della metafisica</i> | 305 |
| MARCO LAMANNA, « <i>De eo enim Metaphysicus agit logice</i> ». <i>Un confronto tra Pererius e Godenius</i> | 315 |
| MASSIMILIANO SAVINI, <i>Una metafisica sotto tutela: gnostologia, noologia e ontologia nel pensiero di Abraham Calov</i> | 361 |
| MARCO SGARBI, « <i>Unus, verus, bonus et Calovius</i> ». <i>L'oggetto della metafisica secondo Abraham Calov</i> | 381 |
| SVEN K. KNEBEL, « <i>Metaphysikkritik</i> »? <i>Historisches zur Abgrenzung von Logik und Metaphysik</i> | 399 |

NOTE E DOCUMENTI

| | |
|---|-----|
| CLAUS A. ANDERSEN, <i>The Quaestio de subiecto metaphysicae by Giacomino Malafossa from Barge (ca1481-1563). Edition of the Text</i> | 427 |
| DANIEL HEIDER, <i>The Unity of Suárez's Metaphysics</i> | 475 |
| FRANCESCO PIRO, <i>Lo scolastico che faceva un partito a sé (faisait band à part). Leibniz su Durando di San Porziano e la disputa sui futuri contingenti</i> | 507 |
| Abstracts | 545 |
| Indice dei nomi | 551 |

PRESENTAZIONE

[...] si cuivis permittatur veterum libris quidvis pro arbitrio addere, expungere, omnes omnium libri in dubium revocabuntur.

Theodorus Angelutius, *Quod metaphysica sint eadem quae physica nova sententia*, Venetiis 1584, f. 4^r

Le indagini sulla storia dei dibattiti circa la natura della metafisica e del suo oggetto costituiscono un caso esemplare della circolarità – problematica, poiché non sempre virtuosa – dei rapporti tra storiografia filosofica e teoresi. Il XX secolo ha visto la pubblicazione di studi di grande impegno concernenti le dottrine sulla natura della metafisica sviluppate dagli autori medievali e tardo-medievali (si pensi ai lavori di Albert Zimmermann, di Theo Kobusch e, in parte, di Ludger Honnefelder) e non sono mancate letture accurate delle tesi formulate, ad esempio, da Francisco Suárez (è il caso di Martin Grabmann e Frederick Copleston) o dagli autori protestanti (e si possono ricordare a questo proposito Max Wundt e Ulrich G. Leinsle). Ciononostante, non sono queste le opere che hanno maggiormente attratto l'interesse del pubblico dei "filosofi", né esse hanno modellato la pars valentior della storiografia posteriore. Un influsso ben più ampio è stato esercitato dalle rappresentazioni della storia della metafisica proposte da Martin Heidegger ed Étienne Gilson. Al primo si deve la tesi per cui la storia della metafisica risulta segnata, a partire perlomeno dall'età medievale, dall'accorpamento in un'unica scienza dello studio dell'ente in quanto ente (ontologia) e dello studio dell'ente primo (teologia razionale). Accorpamento funesto e ingiustificato, ad avviso del pensatore tedesco, e che egli riassume – risemantizzando un termine coniato da Kant – nella parola 'ontoteologia'. A Gilson si deve la tesi secondo la quale gli autori deuterostolastici (e specificamente Suárez) sviluppano un'ontologia "pura", ossia indipendente da ogni rapporto con l'effettivamente esistente; un'indipendenza che Gilson giudica nefanda.

Le letture della storia della filosofia proposte da questi due autori sono all'origine di una vasta saggistica che, per quanto all'interno del quadro interpretativo ora ricordato, ha ampliato il novero dei testi ritenuti meritevoli di

analisi, ha articolato, ricombinato e corroso i paradigmi “storiografici” originari e, soprattutto, ha tenuto vivo l’interesse per il tema dello sviluppo storico delle concezioni della natura della metafisica. Anche per questo il dibattito storiografico contemporaneo su questo argomento è, almeno in Europa, tutt’ora vivissimo. Sia qui sufficiente ricordare gli esiti del convegno “Metaphysica - sapientia - scientia divina: soggetto e statuto della filosofia prima nel Medioevo”, tenutosi nel 2004 presso l’Università degli Studi di Bari e i cui atti sono stati pubblicati a cura di Pasquale Porro nell’annata 2005 della rivista «Quaestio», e i risultati del convegno “Nascita e trasformazioni dell’ontologia: secoli XVI-XX”, tenutosi nel 2008 nuovamente presso l’Università degli Studi di Bari e i cui atti sono in corso di pubblicazione a cura di Costantino Esposito nell’annata 2009 della rivista «Quaestio».

Ciononostante, si può dubitare che i paradigmi interpretativi formulati da Heidegger e Gilson costituiscano una valida chiave di accesso alla realtà storica. La natura essenzialmente teoretica di quei paradigmi, l’esiguità delle basi testuali e documentali su cui essi si fondano, la loro incapacità di dar ragione di un numero sempre crescente di opere e dati suggeriscono di vedere in essi più due esempi di filosofia della storia che due ricostruzioni della storia della filosofia. Precisamente la volontà di non restare prigionieri di una storiografia governata da intenti teoretici e concentrata su pochi e predeterminati pensatori ha portato a dedicare due numeri di «Medioevo» alla storia delle dottrine sul soggetto/oggetto della metafisica. Il primo, concernente la storia della questione nel mondo arabo medievale, è stato pubblicato nel 2007 a cura di Cecilia Martini. Il secondo, dedicato allo sviluppo della questione nel periodo tra tardo medioevo e prima età moderna, è ora nelle mani del lettore. Entrambi i volumi intendono mettere a disposizione della comunità scientifica ricerche su pensatori e temi in precedenza solo parzialmente esplorati. Confidiamo che i saggi qui offerti portino alla luce la rilevanza storica di autori e dibattiti considerati fino a oggi “minori” e che contribuiscano a una rappresentazione più accurata, e per questo più interessante, della storia della metafisica.

MARCO FORLIVESI

ABSTRACTS

MARCO FORLIVESI

Università degli Studi di Padova
marco.forlivesi@unipd.it

Approaching the Debate on the Subject of Metaphysics from the Later Middle Ages to the Early Modern Age: The Ancient and Medieval Antecedents

The essay traces the history of the debate on the nature of metaphysics and its object from Late Antiquity to the 14th century in the frame of the history of the debate on the nature of the subject/object of science. As a consequence it identifies five elements constituting the question of the nature of metaphysics: the epistemological role of the subject/object of science; the degree of insight of metaphysics into that which it considers; the role assigned to God and separate substances within metaphysics; the relationship between metaphysics, or rational theology, and revealed theology; and the different conceptions that authors develop of the notion of being.

CLAUS A. ANDERSEN

Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn
c_asbjoern@yahoo.dk

«*Metaphysica secundum ethymon nominis dicitur scientia transcendens*».

On the Etymology of 'metaphysica' in the Scotist Tradition

In the prologue to his *Quaestiones super libros metaphysicorum Aristotelis* Duns Scotus gives an etymological explanation of the word '*metaphysica*'. The article explores the immediate traditions of the different versions of this etymology as well as its later destiny within the Scotist tradition of the 17th and 18th centuries. Typically, though not exclusively, the later Scotists in this context discuss the way metaphysics transcends nature or the object of natural philosophy. The different approaches to this question as well as to the meaning of '*metaphysica*' evidently show that it is necessary to speak not just of one broad Scotist tradition, but of different trends within this tradition.

ANTONINO POPPI

Istituto Teologico S. Antonio Dottore, Padova
padova.sad@ppfmc.it

*Loggetto della metafisica nella Quaestio de subiecto metaphysicae
di Giacomino Malafossa (1553)*

In 1553 the Conventual Franciscan Giacomino Malafossa from Barge published in Padua a short *Quaestio de subiecto metaphysicae*. In it he initially writes that the adequate object of metaphysics is *ens in quantum ens commune Deo et creaturae*. Nonetheless, he subsequently remarks that universal being has no properties that could be demonstrated and, therefore, that it cannot be the subject of a science. One can notice, continues Malafossa, that metaphysics has two objects: universal being and the most perfect being, i.e. God. Actually, metaphysics is a science thanks to its second object alone; nevertheless, properly speaking, God is not the subject of this science. In the end, Malafossa seems unable to clarify what founds the unity of metaphysics.

ISABELLE MANDRELLA

Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn
isabelle.mandrella@uni-bonn.de

*Le sujet de la métaphysique et sa relation au conceptus entis
transcendentissimi aux 16^{ème} et 17^{ème} siècles*

Scotus argues that a univocal concept of being qua being serves as the subject of metaphysics. But the question remains whether this ought to be a concept of being which is so common that it even includes both real and mental being. Scotus himself opts for metaphysics as a real science, by excluding the treatment of *ens rationis* from it. How did the philosophy of the 16th and 17th centuries – e.g. Fonseca, Hurtado de Mendoza, Mastri and others – receive this doctrine? Do they conform with the interpretation of metaphysics as a real science or do they consider being to be an univocal *conceptus entis transcendentissimi*, i.e., as being common to real as well as to mental being?

PIER PAOLO RUFFINENGO

Studio Filosofico Domenicano, Bologna
ontonoesis@gmail.com

Loggetto della metafisica nella scuola tomista tra tardo medioevo ed età moderna

Thomas Aquinas left many open issues regarding metaphysics. The theory which dominated the Thomistic school from 14th to 17th century brings up two

themes. In order to explain the nature of the concept of *ens ut ens*, it develops the distinction between *ratio formalis quae* and *ratio formalis sub qua*. In order to tackle the objection that abstraction is only *ex parte subiecti cognoscentis*, it develops the statement according to which the *lumen-actualitas* is *ex parte rei* too. This article expounds the positions of those authors, as well as the criticism of them expressed by Hurtado de Mendoza and Matri. Finally, it illustrates the loss of interest in the question in the writings of Thomists from the end of 17th to the end of 19th century.

MARIA MUCCILLO

Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
 maria.muccillo@uniroma.it

Un dibattito sui libri metafisici di Aristotele fra platonici, aristotelici e telesiani (con qualche complicazione ermetica): Patrizi, Angelucci e Muti sul soggetto della metafisica

After reconstructing Patrizi's interpretation of Aristotelian metaphysics and its subject, this article examines the reaction to his ideas among the Aristotelians and, in particular, the polemic raised by Teodoro Angelucci, an Aristotelian physician and philosopher. Angelucci attacked several of Patrizi's views, first of all the denial of the authenticity of many parts of the *corpus aristotelicum* and, as a retort, argued against the authenticity of the *corpus hermeticum*. A Telesian scholar also entered the debate, defending Patrizi's position, and advocating the importance of the efforts of the *novatores* in order to construct a new natural philosophy.

RICCARDO POZZO

Istituto per il Lessico Intellettuale Europeo e Storia delle Idee
 direttore@iliesi.cnr.it

Cornelius Martini sull'oggetto della metafisica

In 1604 Cornelius Martini, as *praeses*, had the text of a public *disputatio de subiecto metaphysicae* printed. In it he re-examined a set of questions he had been working on since 1597, when he had been the first Lutheran philosopher to introduce the teaching of metaphysics in one of the universities (the *Academia Iulia* in Helmstedt) founded in the spirit of Melanchton. Martini disseminated within Protestant Germany the positions of Late Medieval and Renaissance Catholic metaphysicians. Nonetheless, when defining the object of metaphysics, he did not refer to Suárez. Rather, he based his solution on an application of Jacobo Zabarella's epistemic operator '*modus considerationis*'.

MARCO LAMANNA

Università degli Studi di Bari
LamannaMarco@libero.it

«*De eo enim Metaphysicus agit logice*». Un confronto tra Pererius e Godenius

A well-established historiography connects the metaphysical model held by the Jesuit Benet Perera to the metaphysics (actually one of the first ontologies, in the proper sense of the word, in history) of the Calvinist Rudolph Göckel. An extensive study of the works of the two authors confirms this connection and allows us to understand better the fundamentals of Göckel's position. Interestingly, it also appears that after it is removed from rational theology, Göckel's ontology does not seem to acquire the status of neutral and universal science that its proponent sought. Rather, it still is dependent on the definitions provided by other disciplines, such as logic and mathematics.

MASSIMILIANO SAVINI

Università del Salento
massimiliano.savini@unile.it

Una metafisica sotto tutela: gnostologia, noologia e ontologia nel pensiero di Abraham Calov

In the first half of 17th century there was extensive reflection on the object and the tasks of metaphysics in Germany, which led to the birth of ontology as a specific science. This process was followed by a discussion of the subdivision of philosophy and the organization of the disciplines that constitute it. In this context, ontology had to secure the unity and the coherence of the entire encyclopaedia of sciences. In this essay we examine Calov's doctrine regarding the relationship between *ontologia*, *noologia* and *gnostologia*, i.e. the relationship between *ontologia* and the two disciplines that – according to Calov – have to assist ontology in giving form and unity to the entire body of knowledge.

MARCO SGARBI

Università degli Studi di Verona
marco.sgarbi@univr.it

«*Unus, verus, bonus et Calovius*». L'oggetto della metafisica secondo Abraham Calov

Abraham Calov was one of the prominent philosophical figures of the *Schulmetaphysik* in the 17th century. He was the inventor of sciences such as *gnostologia*, *noologia* and *methodologia*. He was also the first to introduce Suárez's metaphysics systematically in Königsberg. The present paper aims to investigate his

reflections on the subject of ontology. The first part of the article deals with the meaning, the division, and the goal of metaphysics in relation to the other philosophical disciplines. The second part specifically deals with the concept of *ens* as the primary object of general ontology. The conclusion assesses Calov's role in the process of the essentialization of metaphysics.

SVEN K. KNEBEL

Freie Universität Berlin
svenknebel@yahoo.de

"Metaphysikkritik"? Historisches zur Abgrenzung von Logik und Metaphysik

This essay aims at proving that the 13th-century-born interest in beings of reason paved the way to two different patterns of ontology: what we could call 'standard ontology' (SO) and 'non-standard ontology' (NSO) respectively. Between the 13th and 18th century SO expanded on real being exclusively and conceived itself as a science distinct from logic; by contrast, NSO raised its scope to the level of supertranscendental concepts and denied any gap between logic and metaphysics. In the 17th and 18th century SO eventually lost credit. This analysis also shows that the 20th-century historiographical theory according to which *Metaphysikkritik* was a *Neuzeit* agenda has no factual grounds.

CLAUS A. ANDERSEN

Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn
c_asbjoern@yahoo.dk

The Quaestio de subiecto metaphysicae by Giacomino Malafossa from Barge (ca1481-1563). Edition of the Text

This study offers an edition of Malafossa's *Quaestio de subiecto metaphysicae*. The introduction explains the relationship between the 1553 *editio princeps* of the work and later editions. The structure of the text is presented and Malafossa's sources are determined. Malafossa's indebtedness to *Gometius Hispanus* and his debate with Maurice O'Fihely over the conditions for something being the subject of a science are examined. The basis of this debate is identified in the fact that the two Scotists had recourse to different versions of Scotus's Parisian *Reportatio*. Finally, the relationship of the *Quaestio* to other works of Malafossa is discussed.

DANIEL HEIDER

Jihočeská Univerzita, České Budějovice
Daniel.Heider@seznam.cz

The Unity of Suárez's Metaphysics

The paper deals with the issue of Francisco Suárez's doctrine of the unity of metaphysics in the light of his theory of the concept of being. It proceeds by giving answer to the wide-spread objection according to which in Suárez's theory the notion of being is to be considered as a logical and univocal "super-genus", which cannot serve as the fundamental unifying principle of his metaphysics. On various planes of Suárez's metaphysical system the author argues against that interpretative tendency to show that the Jesuit's metaphysics is to be regarded as specifically one science, whose unity is based on the unity of its adequate object.

FRANCESCO PIRO

Università degli Studi di Salerno
fpiro@unisa.it

Lo scolastico che faceva un partito a sé (faisait band à part).

Leibniz su Durando di San Porziano e la disputa sui futuri contingenti

In his *Theodicy*, on two occasions Leibniz evaluates Durandus of Saint-Pourçain positively, while in two cases he expresses a negative judgement on him. The two "positive" mentions concern the problem of the divine prescience of free acts of creatures. The two "negative" mentions concern the problem of God's *concursus* in creatures' actions and being. Leibniz's passages on Durandus confront us with the core of his philosophy. Distancing himself from Durandus, Leibniz tries to escape a conception according to which, after choosing the best of possible worlds, God plays no role in the world. Nonetheless, his points of agreement with the medieval author show his attempt to save the causal powers of creatures.

INDICE DEI NOMI*

- Abaro di Scizia 249
 Accattatis L. 259
 Adamo 287
 Adams R.M. 521
 Aepinus Franz Albert 398
 Aertsen J.A. 140
 Agostini I. 361
 Agostino d'Ipbona, s. 78, 286, 294-295, 504
 Aguilar, José de 422
 Aguzzi Barbagli D. 228
 Ailly *v.* Pietro di Ailly
 Aimone di Auxerre (confuso con Aimone vescovo di Halberstadt) 325
 Albert Johann 343
 Alberto Magno, s. 20-22, 55, 71, 114, 163, 170, 266, 297, 333-334, 349, 358, 387, 438, 462
 Alessandro di Afrodisia 17-18, 23, 47-48, 225, 232, 237-238, 262-263, 266, 273, 275, 292, 297
 ps. Alessandro di Afrodisia *v.* Michele di Efeso
 Alessandro di Alessandria *v.* Bonino Alessandro
 Alessandro di Hales 358, 387
 Alessandro Egeo 233, 262-264, 275
 Alessandro Magno, re di Macedonia 235-236, 261-262, 268-269, 271, 273, 287-288
 Alessio F. 529
Alexander de Alexandria v. Bonino Alessandro
Algazel v. al-Ġazālī
 Alnwick *v.* Guglielmo di Alnwick
 Alsted Johann Heinrich 349, 351-352, 378, 476
 Ambrosini Giovanni Antonio 83-84, 88
 Amerini F. 35, 55
 Ames William 378
 Ammonio figlio di Ermia 18, 48, 233
 Anassagora di Clazomene 230
 Andersen J. 95
 André M. 41
 Andreu Antonio *v.* Antonio Andreu
 Andronico di Rodi 61, 234, 264, 385
 Angelucci Teodoro 7, 221-223, 259-294, 296-300, 302-303
 Antimaco di Colofone 249
 Antonio Andreu (*Antonius Andrae*) 44-46, 55, 67-68, 70-72, 81, 98, 112, 114, 116-118, 434-436, 457, 466, 469-470
Antonius Faventinus v. Cittadini Antonio
 Anzulewicz H. 66
 Apellicone di Teo 241
 Appold K. 366-367
 Acquario Mattia 129, 131-132, 134
 Aquilecchia G. 230
 Araujo, Francisco de 174-175
 Aris M.-A. 21
 Aristeia di Proconneso 249
 Aristotele 9-21, 23, 26, 28, 43, 46, 48, 53-54, 58-59, 61-63, 73, 77-80, 84, 87-88, 93, 106-107, 114-116, 118, 130-131, 135-136, 148, 153-154, 163, 165, 175, 194, 198, 221-223, 225, 227-236, 238-254, 256-262, 264-266, 268-269, 271-285, 287, 289-301, 304, 310, 316, 320, 326-327, 330-331, 333, 335, 339, 342, 355, 383, 389-390, 402, 404, 420, 429-430, 434-435, 438, 441, 443, 445-447, 453, 456-457, 459-465, 472-473, 476, 480, 485-486, 500, 532
 Arnauld Antoine 521

* Non sono registrati i nomi geografici, i nomi di persona che compaiono nei titoli delle opere e i nomi degli editori/stampatori. Sono indicati con il nome proprio per esteso gli autori nati prima del 1801.

- Arnisaecus Henning 325
 Arriaga, Rodrigo de 409, 422
 Artese L. 228
 Asclepio (commentatore di Aristotele) 18, 288
 Asmuth C. 528
 Aspall *v.* Goffredo di Aspall
 Asseline Eustache (*Eustachius a sancto Paulo*) 351
 Asztalos M. 47
Aureolus v. Auriol Pierre
 Auriol Pierre (*Petrus Aureolus*) 39, 41-44, 55, 188, 297, 405, 407, 409, 419, 509-510, 518-519
 Avempace *v.* Ibn Bāḡḡa
 Averroè *v.* Ibn Rušd
 Aversa Raffaele 76, 82
 Avicenna *v.* Ibn Sīnā

Baconius v. John Baconthorpe
 Bacone *v.* Ruggero Bacone
 Baconthorpe *v.* John Baconthorpe
 Badoer Federico 267
 Baldini A.E. 290
 Baldini U. 319
 Bañez Domingo 164-167, 181-182, 197, 219, 421-422
 Barbetta Giovanni Domenico 428
 Barbo Paolo (*Paulus Barbus Soncinas*) 109, 114, 116, 150-153, 155-157, 161, 178, 404, 438, 462, 466
Bargius v. Malafossa Giacomino
 Baron Vincent 519
 Baroncini G. 359
 Bartholin Caspar (*Thrasibulus Philaethes*) 307
 Bartolucci Salvatore 429-432
 Basilio di Cesarea 294
Bassolis v. Ioannes de Bassolis
 Baudoux B. 79
 Baumeister Friedrich Christian 92
 Baumgart P. 306
 Baumgarten Alexander Gottlieb 317, 415
 Bausola A. 10
 Bayle Pierre 290, 510
 Becan van Gorp, Jan (*Ioannes Goropius Becanus*) 288, 290, 294
 Beccarisi A. 55
 Beck L. W. 362
 Behm Johann 381
 Belgioioso G. 361

 Bell I. 10
 Belluto Bonaventura 75, 128, 204, 206-207, 214, 404-405
 Benedetto M. 55
 Beneke Friedrich Eduard 414
 Benintendi Girolamo 292
 Béreur Luis (*Ludovicus de Dola*) 510, 518-520, 529, 541
 Bernaldo de Quirós, Antonio 422
 Bernardi Antonio (*Antonius Bernardus Mirandulanus*) 208, 255, 297-298, 334, 354, 482
 Bernardo di Chiaravalle, s. 78
 Bernier François 510, 519
 Berti E. 106
 Bertolacci A. 10, 18-19, 47, 50, 54
 Berton C. 41, 343
 Bérubé C. 74
 Bessarione *v.* Bessarion Basilios
 Bessarion Basilios 233, 260, 264, 273
 Betignola Francesco 260, 267
 Bianchi M.L. 140, 364
 Biel Gabriel 536
 Bignamini Carlo Giuseppe (*Carolus Josephus a Sancto Floriano*) 92-94, 96-99
 Billuart Charles René 215, 217
 Bilstein Johannes 332
 Blackwell C. 231, 317
Blasius a Conceptione v. Riquet Bertrand
 Blum P.R. 89-90, 231, 257, 317, 319, 321-322, 335, 351
 Bodin Jean 284
 Boehm L. 267
 Boezio, Anicio Manlio Torquato Severino 18, 25, 49, 233, 352, 527-528
 Boezio di Dacia 407
 Bolzoni L. 223-224, 267
 Bonaventura da Bagnoregio, s. 511
 Bonelli M. 18, 47
 Bonet Nicolas 24, 44, 68, 70, 98, 107, 112-113, 124, 127, 129-130, 436, 448
 Bonino Alessandro (*Alexander de Alexandria*) 55, 70, 358
 Bonnot Étienne, abate di Condillac 415
 Bordon Giulio (Scaligero Giulio Cesare) 294, 322, 330-331
 Borja, Francisco de 320
 Bos E.P. 47
 Bottin F. 222
 Boulnois O. 37, 50, 54, 123, 126, 338, 396-397

- Boyvin Jean Gabriel 79-80
 Brague R. 338
 Brauch Johann Jacob 343
 Braunsberger O. 320
 Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbü-
 tel Julius *v.* Julius, duca di Braun-
 schweig e Lüneburg
 Brenz Johannes 325
 Brizzi G.P. 359
 Brock S.L. 57
 Brown S.F. 126
 Brulefer Étienne 69, 427
 Bruno Filippo (in religione Giordano)
 228, 230, 289
 Bullido del Barrio S. 23
 Buratelli Gabriel 129, 131
 Burger M. 65
 Buridan Jean (*Ioannes Buridanus*) 46, 55,
 70, 388, 481, 530-532
 Burley *v.* Walter Burley
 Busa R. 352
 Buscher Heizo 325, 332
 Buytaert E.M. 41
 Bychkov O.V. 125
- Cabrol Jean (*Capreolus*) 41, 144-146, 150-151,
 153, 159, 161, 188
 Cafiero L. 510
Caietanus v. de Vio Giacomo
 Calepio Giacomo (in religione Ambro-
 gio) 289
 Calixt Georg 381
 Calov Abraham 361-398
 Calvino Giovanni *v.* Cauvin Jehan
 Cameron R.P. 58
 Campanella Giovan Domenico (in reli-
 gione Tommaso) 290
 Campo M. 367, 396
Canisius Petrus v. Kanis Peter
Canisius Theodorus v. Kanis Theodor
Canonicus v. *Ioannes Canonicus*
Capreolus v. Cabrol Jean
 Caramuel Lobkowitz Juan 82
 Cardano Girolamo 331, 362
Carolus Iosephus a Sancto Floriano v. Bi-
 gnamini Carlo Giuseppe
 Carrara Giulio (*Iulius Carrarius Syrenius*)
 208, 265
 Carraud V. 323, 370
 Carvalho, M.S. de 255, 341
 Castellano V. 57
- Catri L. 259
 Caubraith Robert 420
 Cauvin Jehan 324
 Cesalpino Andrea 284
 Charlier Jean (*Ioannes Gersonius*) 297, 404
 Chemnitz Martin 306
Cherubinus ab Abbatia Sancti Salvatoris v.
 Prezzolini C.
 Chyträus David 306
 Cicerone, Marco Tullio 227
 Cittadini Antonio (*Antonius Faventinus*)
 257, 279
 Clarke Samuel 517
 Clauberg Johannes 89, 368, 370, 384, 386,
 404, 406, 412, 415, 477
 Claudi G.M. 259
 Clemente VIII, papa 221
 Clinton B. 501
 Clive *v.* Riccardo di Clive
Collegium Complutense Sancti Cyrilli O.C.D.
 175-176, 206, 209, 212, 402, 409
Collegium Conimbricense s.J. 209, 410
 Colonna Egidio *v.* Egidio Romano
Comenius v. Komenský Jan Amos
Complutenses v. Collegium Complutense San-
cti Cyrilli O.C.D.
 Condillac *v.* Bonnot Étienne
Conimbricenses v. Collegium Conimbricense s.J.
 Contarini Francesco 105, 428
 Contenson Vincent 215-217
 Conze E. 488
 Coombs J. 500-501
 Copleston F. 7
 Corazzon R. 95
 Courtine J.-F. 122, 126, 306-307, 315, 326, 340,
 345, 351-352, 361, 371, 383-384, 396, 497
 Cramer Daniel 326
 Crapulli G. 357
 Cremonini Cesare 222, 259, 266
 Crescas Hasdai 298
 Cristo *v.* Gesù di Nazaret
 Crusius Georg 388
 Cusano Nicolò *v.* Krebs Nikolaus
- Dal Pra M. 529
 Damascio di Damasco 270
 Damschen G. 257
 Darge R. 126, 139, 396, 421, 492
 Davide 519-520
 de Bellis E. 367
 Decorte J. 30

- de Dole Luis *v.* Béreur Luis
 Deitz L. 231
 Demange D. 37
 Democrito 230, 288
 De Panizza Lorch M. 296
 De Rijk L.M. 418
 Des Bosses Berthélemy 510, 522-524, 541
 Descartes René 92, 370, 400, 415, 475, 490
 Descoqs P. 94
 de Vio Giacomo (in religione Tommaso, *Caietanus*) 153-161, 164-165, 167-170, 176-177, 179-181, 189, 202, 219, 292, 306-307, 310, 313, 407-408
 Dewender T. 66
 Di Liscia D.A. 282, 429
 Diogene Laerzio 232
 ps. Dionigi l'Areopagita 299
 Doig J. 491
 Dole, Luis de *v.* Béreur Luis
 Domenéch Hyronimus 318
Dominicus Gundisalvi 20, 50
Dominicus de Flandria 115, 147-149, 150, 152, 162-164, 170, 388, 438, 463
 Donat Christian 397
 Donazzolo P. 290
 Donini P. 18, 48
 d'Onofrio G. 49
 Doyle J.P. 126, 406, 419-423, 486, 497
 Dreier Christian 389
 Dreyer M. 21, 124, 538
 Dumont S.D. 68, 402
 Dupasquier Sébastien 82-83, 89
 Durando di Saint-Pourçain 9, 39-40, 42, 297, 507-533, 542
 Ebbesen S. 47
 Egidio Romano 10, 30-34, 36, 41, 55, 358, 382, 408, 452, 482
 Elie H. 440
 Eliopolite 249
 Empedocle di Agrigento 230
 Enrico di Gent 9, 27, 29-30, 33-34, 55, 57, 185, 297, 501
 Epimenide 249
 Erdmann B. 414, 417
 Erdmann J.E. 414
 Ermete Trismegisto 229, 267, 287-288, 290, 294
 Erveo Nédellec (*Hervaeus Natalis Brito*) 34-36, 39-40, 297, 406, 408
 Eschweiler K. 382
 Esiodo 249
 Esposito C. 8, 57, 122, 315, 343
 Esprit Julien (*Philippus a SS. Trinitate*) 408
 Etkorn G.J. 40, 65
 Eugammone di Cirene 249
 Eusebio di Cesarea 286
Eustachius a sancto Paulo v. Asseline Eustache
 Fabri Filippo (*Philippus Faber Faventinus*) 73
 Fabri Honoré 400
 al-Fārābī 19, 47, 49-50, 266
 Fattori M. 140, 364
Faventinus v. Cittadini Antonio e Fabri Filippo
 Federici Vescovini G. 140
 Feil E. 382
 Feingold M. 309, 331
 Feldhay R. 320
 Ferecide di Siro 249
 Ferrari Giuseppe Antonio 94
 Ferraris M. 58
 Ferrater Mora J. 361, 477
 Fichte Johann Gottlieb 412, 423
 Ficino Marsilio 229, 285
 Fidia 288, 293
 Filippo II, re di Spagna 232-233
 Filippo II, re di Macedonia 268-269
 Filone di Alessandria 286
 Filopono *v.* Giovanni Filopono
 Fiorentino F. 296
 Fischer Johannes (*Piscator Ioannes*) 325
 Flavio, Giuseppe Tito (Yosef Ben Matityahu) 286-287
 Folger-Fonfara S. 44, 107, 124, 130
 Føllesdal D. 47
 Fonseca, Pedro de 87, 129, 135-136, 321, 323, 343
 Forlivesi M. 44, 67, 73-74, 76, 90, 99, 112, 122, 141, 236, 255, 351, 361, 381, 431, 437, 443
 Francesco da Appignano (*Franciscus de Marchia*) 24, 44, 55, 70, 82, 121, 124, 127
 Francesco da Prato 35-36
 Francesco di Meyronnes 44, 124, 130, 297, 400, 427
 Francesco II Sforza, duca di Milano 117
 Franchini Giovanni 429
 Frank G. 126, 318, 386
 Frassen Claude 77, 89
 Freedman J.S. 309, 331, 361
 Freher Paul 322

- Freig Johann Thomas 332
 Friedensburg W. 381
 Friedman R.L. 64, 396, 500
 Friedrich A. 322
 Fromme Valentin 366-367
 Fumagalli Beonio Brocchieri M. 527
- Gaddi Dario 117
 Gaddi Girolamo 117, 435-436, 440, 469
 Gagliardi Achille 319, 321
 Galeno, Claudio 269, 289
 Garcia Villoslada R. 319, 321
 Garzoni Tommaso 260
 Gaß W. 381
 al-Gazālī (*Algazel*) 163
 Gemistos Plethon Georgios (Gemisto
 Pletone Giorgio) 298
 Genebrard Gilbert 287, 290, 293-294
 Genequand C. 54, 237
 Gentile G. 230
 Gerardo di Cremona 19
 Gerson *v.* Charlier Jean
 Gesner Salomon 324, 326
 Gesù di Nazaret 287
 Geyer B. 20-21
 Ghisalberti A. 10, 47
 Giacobbe G.C. 359
 Giacomo Veneto 19
 Giamblico di Calcide 287
 Gibbs L.W. 378
 Giblin C. 65
 Gilson É. 7, 37, 65, 361, 368, 384, 488-491, 494
 Giovanni Buridano *v.* Buridan Jean
 Giovanni Canonico *v.* *Ioannes Canonicus*
 Giovanni da Stobi 294
 Giovanni di Bassolis *v.* *Ioannes de Bassolis*
 Giovanni di Jandun 270, 403, 404, 408
 Giovanni di Napoli 10, 36, 40-41
 Giovanni Duns Scoto 24, 36-39, 44-46,
 55, 61-72, 76-78, 81, 84-88, 91-93, 96,
 98, 101-104, 106-111, 113, 115-119, 121,
 123-127, 129-130, 132, 135, 137-138,
 140, 163, 206, 208, 210-211, 266, 270,
 294, 297, 310-311, 382, 384, 396, 402,
 406-408, 416, 430, 434-436, 438-443,
 446, 448-454, 458, 463-464, 467-471,
 477, 503-504, 513, 527-528, 538
 ps. Giovanni Duns Scoto 403
 Giovanni Filopono (Giovanni Gram-
 matico) 232-233, 263-264, 273, 297,
 358-359
 ps. Giovanni Filopono 233
 Girolami, Remigio de' 33-34
 Girolamo di Stridone, s. 294
 Giulio Cesare, Gaio 264
 Gloria A. 106
 Göckel Rudolph (*Godenius*) 87, 89, 95,
 315-318, 322-326, 328-333, 341-346, 348-349,
 354-360, 383
 Goffredo di Aspell 55
 Goffredo di Fontaines 31
 Goldenbaum U. 528
Gometius Hispanus v. Gomez Frederigo
 Gomez Frederigo (*Gometius Hispanus*)
 109-110, 119, 434, 436-437, 451-455
 Gonçalves J.C. 109
 Gonzáles de la Peña Vicente 86
 Goris W. 139
Goropius Becanus v. Becan van Gorp Jan
 Goudin Antoine 215-217
 Grabmann M. 7
 Gracia J.J.E. 491, 514
 Grajewski M. 74
 Graziadio da Ascoli 409
 Gregorio da Rimini 297, 403, 511
 Gregorio XIII, papa 291, 321
 Gregorio XIV, papa 231, 270
 Grendler P.F. 429
 Groppo G. 41
 Grua G. 525-526, 528-529, 531-533
 Gründer K. 49
 Guglielmo di Alnwick 44, 402, 406, 421,
 439
 Guglielmo di Moerbecke 20
 Guglielmo di Ockham 40, 55, 294, 297,
 419, 503, 530-532
 Guilandino Melchiorre *v.* Wieland
 Melchior
Guilielmus Durandus (confuso con Du-
 rando di Saint-Pourçain) *v.* Durando
 di Saint-Pourçain
Gundisalvus v. Dominicus Gundisalvi
 Gutke Georg 332, 362-367, 369, 371,
 374-375, 378-379
- Hamberger Johann 343
 Hamberger Michael 343
 Hamesse J. 66
 Hamilton William 413-414, 416, 418
 Harris C.R.S. 39
 Hartmann K. 399-400
 Hasdai *v.* Crescas Hasdai

- Hatfield G. 502
 Hayduck M. 18
Haymon v. Aimone di Auxerre
 Heereboord Adriaan 476
 Hegel Georg Wilhelm Friedrich 399, 413-414
 Heidegger M. 7
 Hellín J. 476, 496
 Hellyer M. 320
 Henke P.T. 381
 Henninger M.G. 514
 Herbart Johann Friedrich 410
 Herder Johann Gottfried 413
 Hermann Amandus 78-79
 Hermelink H. 322
Hervaeus v. Erveo Nédellec
 Hessen-Rheinfels, Ernst von 518
 Heynck V. 427, 432, 436, 438, 441-442
 Hickman L. 418
 Hill B. 475
 Hintikka J. 370
 Hoefler J.C.F. 267
 Hoenen M.J.F.M. 527
 Hofer Johann Baptist 405
 Hoffmann Adolph Friedrich 416
 Hoffmann F. 413
 Hofmann Daniel 324
 Hofmeister Pich R. 109, 436
 Holkot *v. Robert Holkot*
 Holzhey H. 384
 Honnefelder L. 7, 21-23, 64, 123-124, 140, 396, 503, 538
 Hossfeld P. 22
 Hübener W. 420
 Hurtado de Mendoza Pedro 129, 132-135, 184-203
 Ibn Bāḡḡa (Avempace) 266
 Ibn Rušd (Averroè) 18, 20, 52-54, 107, 112-114, 120, 152, 163, 237-238, 248, 262, 264, 266, 270, 272-273, 275, 278, 291-292, 299, 320, 358-359, 434, 438, 447, 455-458, 460-462, 479, 512, 530
 Ibn Sinā (Avicenna) 19-20, 47-48, 50-53, 63, 85, 107, 114, 124, 139, 141, 163, 264, 266, 343, 407, 438, 447, 461, 479, 530
 Ickstatt, Johann Adam Freiherr von 95
 Ignazio di Loyola (López Íñigo), s. 318
 Inkeri Lehtinen A. 47
Ioannes Canonicus 108, 113, 127, 297, 406, 434, 436, 438-439, 449-450
Ioannes de Bassolis 109, 116, 406
Ioannes de sancto Thoma v. Poinso João
Ioannes Parisiensis v. Quidort Jean
 Iribarren I. 507
 Izquierdo Sebastián 422
 Jacquier François 97
 Jakob, Ludwig Heinrich 417
 Jansen B. 77-78, 81-83
 Jardine N. 282, 429
 Javelli Crisostomo 160-164
 Johann Georg II, elettore di Sassonia 366
 John Baconthorpe (*Ioannes Baconius*) 297
 John Wyclif 403, 501
 Judy A.G. 21
 Julius, duca di Braunschweig e Lüneburg 306
 Jung V. 381
 Kaegi D. 257
 Kaehler S.A. 322
 Kaiser J.B. 72-73
 Kaluza Z. 50
 Kanis Peter (*Canisius Petrus*) 319-320
 Kanis Theodor (*Canisius Theodorus*) 320-321
 Kant Immanuel 7, 95, 126, 400, 412-413, 415-417, 423
 Karger E. 37
 Karofsky A. 502
 Kazenberger Kilian 85-86
 Keckermann Bartholomäus 411
 Kelley F.E. 40
 Kennedy L. 514
 Kessler E. 282, 429
 Killy W. 381
 Kilwardby Robert 21, 55
 Kim J. 58
 al-Kindī 49
 Klessel Anton 321
 Knasas J.F.X. 27
 Knebel S.K. 541
 Knuuttila S. 47
 Kobau P. 59
 Kobusch T. 7, 49-50, 54, 95, 124, 393, 402, 404, 406-407, 419-420, 491
 Kock J. 507
 Kolter W. 476
 Komenský Jan Amos (*Comenius*) 89
 Kondylis P. 399-400, 402, 411-412, 414-415, 418
 König Clemens 90-92, 94, 96, 98-99
 Koyré A. 510, 542

- Krebs Nikolaus (*Nicolaus Cusanus*) 297
 Krisper Crescentius 85
 Kristeller P.O. 290
 Kroll G. 301
 Krug Wilhelm Traugott 412, 417
 Kunze J. 381

 Lalla S. 318
 Lamanna M. 95, 368, 371, 381, 384, 393
 La Ramée, Pierre de (*Petrus Ramus*) 230, 289, 309, 313, 331
 Lauriola G. 65
 Lauro Vincenzo 255
 Lorenzo di Lindores 66
 Lechi Francesco (*Lichetus*) 109, 206
 Lee S. 534
 Leibniz Gottfried Wilhelm 92, 475, 507-543
 Leijenhofst C. 318
 Leinsle U.G. 7, 315, 320, 325, 361-362, 366-367, 368, 377, 379
 Le Poidevin R. 58
 Letourneur Jean (*Versor*) 70, 326
 Lewalter E. 325, 382
 Lewis A.O. 224
 Li W. 528
Lichetus v. Lechi Francesco
Lindores v. Lorenzo di Lindores
 Lines D.A. 282
 Lino 249
 Lippi Cesare 429
 Llamazares Tomás 77-78
 Lohr C.H. 231, 233, 322, 326
 López Iñigo *v.* Ignazio di Loyola
 López L.P. 475
 Lorhard Jacob 95, 358, 371, 384
 Lorte y Escartin Jerónimo 427
Lossius Lucas v. Lotze Lucas
 Lotze H. 410
 Lotze Lucas (*Lossius Lucas*) 325
Ludovicus de Dola v. Béreur Luis
 Luis de Dole *v.* Béreur Luis
 Luisetto G. 106
 Lukács L. 320
 Luna C. 31
 Luther Martin 322
 Lüthy C. 318
 Lütkeschwager Johannes (*Ioannes Michaelius*) 351

 Maggi Vincenzo 292
 Magno Celio 260, 267

 Mahieu L. 476
 Maier A. 530
 Maierù L. 359
 Mair John 439
 Mairone *v.* Francesco di Meyronnes
 Malafossa Giacomino (*Bargius*) 67, 105-121, 129, 427-430, 432-433, 435-443, 446, 448, 450, 454, 467-470, 474
 Malebranche Nicolas 523, 534, 536
 Mammarelli Domenico 233
 Mandrella I. 68, 123-124, 129, 421
 Mansel H.L. 410, 414
 Manser G.M. 476
 Mantino Jacob 20
 Marangio M. 255
Marchia v. Francesco da Appignano
 Marenbon J. 58
 Mariana, Juan de 319
 Marion J.-L. 488
 Marrone F. 372, 393
 Marsilio di Inghen 47
 Martin de Barcelona 68
 Martini C. 8
 Martini Cornelis 305-314, 386-387
 Martini Jakob 325, 362, 379
 Martins A.M. 10
 Martone L.I. 55
 Matri Bartolomeo 75-76, 81-91, 98, 120, 126-129, 134-138, 184, 203-215, 351, 404-405, 410, 427-428, 431-432
Mauritius a Berona 97
Mauritius Hibernicus v. Ó Fithcheallaigh Muiris
Mauritius de Portu v. Ó Fithcheallaigh Muiris
 Mauro Silvestro 422
 Mayes B.T.G. 382
 McCaghwell Hugh 64-65, 93
 McGonigal A. 58
 McNerny R. 27
 McKirahan R.D. 10
 Meier Georg 397
 Meier-Oeser S. 417, 420
 Meinong, A. von 410, 423
 Meirinhos J.F. 109, 436-437
 Melantone *v.* Schwarzerd Philipp
 Melisso di Samo 230, 249, 251
 Meneses M.P. 109
 Mercenario Angelo 512
 Mercurio Trismegisto *v.* Ermete Trismegisto

- Messer A. 410
 Methuen C. 282, 429
 Meurisse Martin 72
 Michele di Efeso 17
Micraelius Ioannes v. Lütkeschwager
 Johannes
 Mikkeli H. 318
 Minio-Paluello L. 18-19
 Mocenigo Filippo 228
 Mocenigo Giovanni 228
 Mocenigo Marco Antonio 228
 Mocenigo Zaccaria 228
 Möhle H. 23, 124, 130, 443
 Molina, Luis de 508, 518
 Molza Porrina Tarquinia 221
 Monahan A.P. 28
 Montecatini Antonio 221-222, 233, 259
 More Henry 416
 Moreau P.-F. 324, 332, 349
 Moritz, langravio d'Assia (Landgraf von Hessen) 322-323
 Moro T. 267
 Mosè 287-288, 293
 Movia G. 18
 Muccillo M. 224, 230, 236, 255, 290
 Mueller I.J. 404
 Mugnai M. 507
 Muller J.-P. 33
 Mulsow M. 257, 267, 289, 294
 Murcia Francisco 512, 514
 Murdoch J.E. 47
 Murray M.J. 528
 Museo 249
 Muti Francesco 221, 223, 283, 289, 290-303
 Myslenta Coelestin 381

 Nazari Giovanni Paolo 167-178
 Neleo 238
 Nenci E. 362
 Nerone, Claudio Cesare Augusto Germanico 262
 Netter Thomas (*Waldensis*) 404
 Neurath O. 401
 Nicola di Damasco 234, 237, 260-264, 271, 274-275, 385
 Nicola di Orvaux (*Nicolaus de Orbellis*) 65, 68-69
Nicolaus Taurellus v. Öchslein Nikolaus
 Nicomaco (figlio di Aristotele) 232
 Nielsen L.O. 64, 396, 500

 Niinluoto I. 47
 Nizolio Mario 232, 265, 284
 Nolle Heinrich 349
 Noone T.B. 21, 53
 Normore C.G. 538
 Novák L. 81
Nuciarellis, Hieronymus de 407

 Öchslein Nikolaus (*Nicolaus Taurellus*) 326, 389, 510
 Ockham v. Guglielmo di Ockham
 O'Donnell J.R. 28
 Oehmig S. 381
 Oeing-Hanhoff L. 140
 Ó Fithcheallaigh Muiris (O'Fihely Maurice, *Mauritius de Portu, Mauritius Hibernicus*) 64, 66, 72, 93, 98, 108, 127-128, 407-408, 434, 436, 438-440, 450
 Øhrstrøm P. 95
 Olimpiodoro il giovane 297
 Omero 249
Orbellis v. Nicola di Orvaux
 Orfeo 249, 251
 Orford v. Robert Orford
 Origene 297
 d'Ors A. 109
 Osiander Lucas 325
 Oviedo, Francisco de 409, 422

 Paban C. 41
 Pade M. 229
 Palazzo A. 57
 Palefato di Atene 249
Paludanus v. Pierre de la Palu
 Pandžić Z. 221
 Panella E. 34
 Panelli Giovanni 259
 Panger Marinus 85-86
 Pardo Jerónimo 404
 Pareus Johann Philipp 411
 Parker E.G. 39
 Parmenide di Elea 230, 241, 249, 251, 279, 299
 Pasirate di Rodi 232
 Patrizi Francesco v. Petrić Frane
 Peccorini F.L. 475
 Pedro Tomás (*Petrus Thomae*) 407
 Pègues T. 41
 Peirce C.S. 412
 Peñafiel, Ildefonso de 409
 Pendasio Federico 292

- Perera Benet (Pereira Benito) 88, 315-323, 325-331, 333-335, 337-343, 346, 348-351, 353-359, 389-390, 397, 476
- Pérez Antonio 541
- Perfetti S. 518
- Pericle 288
- Perler D. 409
- Persio Antonio 283
- Petersen P. 315, 367, 382
- Petrarca Francesco 224
- Petrić Frane (Patrizi Francesco) 61, 73, 77, 88-89, 221-228, 230-298, 300, 302-304
- Petrus a sancta Catharina* 82-83
- Petrus Aureolus v. Auriol Pierre*
- Petrus Paludanus v. Pierre de la Palu*
- Petrus Tataretus v. Tartaret Pierre*
- Petrus Thomae v. Pedro Tomás*
- Pfafradius Caspar 324
- Philipp I von Hessen (Filippo il Magnanimo) 322
- Philippus a SS. Trinitate v. Esprit Julien*
- Philippus Faventinus v. Fabri Filippo*
- Piaia G. 282
- Piccart Michael 389
- Piccolomini Francesco 282, 323, 330
- Pickavé M. 10, 30, 54-55, 139
- Pico della Mirandola, Gianfrancesco 229, 297
- Pico della Mirandola, Giovanni 229, 257-258, 278-279, 300
- Pierre de la Palu (*Petrus de Palude, Paludanus*) 40
- Pietro Aureolo *v. Auriol Pierre*
- Pietro d'Abano 297
- Pietro dell'Aquila (*Scotellus*) 44, 299
- Pietro di Ailly (*Petrus de Alliaco*) 297, 536
- Pietro di Auvergne 9, 27-28, 55
- Pinborg J. 407, 418
- Pini G. 55
- Piscator Ioannes v. Fischer Johannes*
- Pitagora 241, 249, 277
- Pitz E. 306
- Plastina S. 282
- Platone 131, 222, 225, 229-230, 238, 241, 246, 248-249, 251, 274, 277-281, 283, 287, 289, 300, 327, 532
- Pletone *v. Gemistos Plethon Georgios*
- Plinio Secondo, Gaio (Plinio il vecchio) 286, 293
- Plotino 269-270
- Plutarco di Cheronca 234-237, 260-261, 264, 271-272, 274-275, 286, 296, 385
- Poinsot João (*Ioannes de sancto Thoma*) 179-183, 202, 209, 212-213, 419
- Polanco, Juan Alfonso de 319
- Pomponazzi Pietro 292
- Ponce John *v. Punch John*
- Poncius v. Punch John*
- Ponzio P. 57
- Poppi A. 44, 71, 73, 106-107, 429, 433
- Porfirio di Tiro 120, 286, 299, 438, 441, 447, 464, 474
- Porro P. 8, 15, 28, 57, 315, 352
- Porter N. 412
- Poser H. 528
- Potempa A. 81
- Pourchot Edmonde 416
- Pozzo R. 309, 311, 331, 381, 386-387
- Prezzolini C. (*Cherubinus ab Abbatia Sancti Salvatoris*) 93-94
- Proclo 269-270, 289, 302
- Proctor R. 35
- Pugh M.S. 27
- Puliafito Bleuel A.L. 223-224, 267
- Punch John (*Poncius*) 41, 74-75, 77, 89, 127-128
- Purnell F. Jr. 267
- Quidort Jean (*Ioannes Parisiensis*) 33, 55
- Quine W.V.O. 402
- Quinto R. 443
- Raimondi E. 267
- Ramelow T. 541
- Ramonedá Cristóbal 512
- Ramus v. La Ramée Pierre de*
- Reale G. 10
- Reefsen Jakob (*Revius*) 422, 476
- Reiner H. 61, 73, 89
- Reinhold Ernst 414
- Reusch Johann Peter 400
- Revius v. Reefsen Jakob*
- Riccardo di Clive 55
- Riccardo Rufo di Cornovaglia 55, 71
- Richter V. 439
- Riemenschneider Wilhelm 322
- Rimaus Nicolaus* 343
- Riquet Bertrand (*Blasius a Conceptione*) 176-179
- Risse W. 326, 362, 366
- Ritter J. 49

- Rizzo L. 255
 Rober Paul 381
 Robert Holkot 297
 Robert Kilwardby *v.* Kilwardby Robert
 Robert Orford 10, 33-34, 36
 Rode C. 35-36
 Rodler K. 439-440, 443
 Rompe E.M. 315, 318, 328, 336, 340, 390, 488-491, 497
 Roncaglia G. 419
 Roos H. 407
 Roselli Salvatore 217-218
 Rosenkrantz G.S. 58
 Rosenkranz K. 412
 Rosetti L. 429
 Rossetti L. 106
 Rother W. 309
 Rudolph E. 257
 Ruffinengo P.P. 17, 19
 Ruggero Bacone 55
 Ruscelli Girolamo 228

 Saccaro Del Buffa G. 224
 Sacchini Francesco 319
 Saccon A. 59
 Sannig Bernhard 80-81, 86, 427-428
 Saul, re di Israele e di Giuda 519-520
 Savini M. 383
 Savonarola Girolamo 354-355
 Sbaraglia Giovanni Giacinto 106
 Scaligero Giulio Cesare *v.* Bordon Giulio
 Scapparone E. 255
 Scarpa E. 255
 Scattola M. 282
 Schabel C. 518
 Schad Johann Baptist 423
 Schärfe H. 95
 Schelling Friedrich Wilhelm Joseph 412
 Schlegel Friedrich 410
 Schmidt F.T. 322
 Schmidt-Biggemann W. 378, 384
 Schmitt C.B. 73, 222, 229
 Schnitzer Sigismund 285
 Schopen Wolter 84, 85
 Schörnberger R. 529
 Schreiber Paul (*Paulus Scriptoris*) 69
 Schüssler H. 381
 Schwarzerd Philipp (Philipp Melan-
 chthon, Melantone) 306, 313
Scotellus v. Pietro dell'Aquila
Scriptor v. Schreiber Paul

 Sémery André 422
 Senarco di Seleucia 297
 Senofane 249, 251
 Sergio E. 359
 Sgarbi M. 367, 383-384, 389, 398
 Sigieri di Brabante 55
 Simons P. 58
 Simplicio di Cilicia 233, 235-236, 271, 274-275, 285, 297, 299, 358-359, 403
 Siraisi N.G. 294
 Siriano di Alessandria 264, 299, 301
 Smeets U. 429, 438
 Smiglecki Marcin 419
 Snizer Sigismund *v.* Schnitzer Sigismund
 Solère J.-L. 37, 50
 Sommervogel C. 322
Soncinus v. Barbo Paolo
 Sondag G. 37
 Sonner Matteo 285
 Sosa E. 58
 Sosigene di Alessandria 264
 Sosigene il peripatetico 263
 Sousedik S. 79, 81, 85
 Spaemann R. 400
 Sparr W. 384
 Spedicati A. 255
 Speer A. 126, 318, 386
 Spinoza Baruch 92
 Steel C. 49
 Steuco Agostino 229
 Stobeo *v.* Giovanni da Stobi
 Stone M.W.F. 74
 Stratone di Lampsaco 241
 Sturlese L. 255
 Sturm Johann Christoph 523, 536
 Suárez Francisco 7, 41, 87, 126, 139, 306, 309, 313, 324, 343, 345, 372, 382, 388, 392, 394, 396-397, 409, 412, 418-419, 421, 422, 475-505, 513, 515, 532
Syrenius Iulius Carrarius v. Carrara Giulio

 Tafuri Giovanni Bernardino 259
 Tartaret Pierre (*Petrus Tataretus*) 67, 118, 270, 294, 407, 429-432, 435-437, 464, 466, 471
Taurellus Nicolaus v. Ochslein Nikolaus
 Telesio Bernardino 223, 231, 290-291, 295-296
 Temistio 264, 274, 358-359
 Teodoreto di Cirro 297
 Teofrasto 87, 233-234, 238, 241, 261-262, 274-275, 288

- Teupulo Antonio 266
 Thijssen J.M.M.H. 318
Thomas a sancto Josepho 82-83
Thrasibulus Philaletes v. Bartholin Caspar
 Timpler Clemens 371, 378-379, 384, 386,
 388, 392-393, 395-397
 Tirannione di Amiso 241
 Toledo, Francisco de 484
 Tommaso d'Aquino, s. 23-26, 28-29, 33,
 45, 55, 57, 71, 114, 131-132, 139, 141-150,
 153, 155, 159-160, 162-164, 169-170,
 172-173, 175, 177-179, 182-185, 187-188,
 190-194, 198-199, 206, 217-218, 264,
 266, 320-321, 333, 342-343, 349, 352-353,
 358, 372, 382, 392, 396, 403, 405-407,
 438, 462, 480, 483, 503-504, 507, 511,
 513-516, 526, 530, 532
 ps. Tommaso d'Aquino 403
 Tonelli G. 383
 Toussaint S. 257
 Trendelenburg F.A. 413
 Trionfi Agostino 55
 Trombetta Antonio (*Tubeta*) 67, 112-113, 372
 Tugendhat E. 414, 415, 417
 Twisse William 525-526, 528-529, 532-533
 Työrinoja R. 47

 Uckelman S.J. 95
 Ulrici H. 411, 413
 Ulrico di Strasbourg 57

 Valencia, Gregorio de 526, 531, 533
 Valla Lorenzo 296
 Valori Baccio 227
 Van Riet S. 20, 124
 Varrone, Marco Terenzio 293
 Vasoli C. 221, 224, 227, 229, 231, 255, 296
 Vecchiotti F. 267
 Vella A.P. 34
 Venn J. 410
 Verbeek T. 370
 Vernia Nicoletto 437, 452
Versor v. Letourneur Jean
 Vigeri Giovanni 119, 436-437, 442-443,
 470, 472

 Vigo A.G. 257
 Virgilio Marone, Publio 260
 Vischer F.T. 411
 Vollrath E. 315, 336, 390
 Volpi F. 74

 Wadding Luke 65, 74, 93, 435-436, 438-439
 Wagner Georg 397
Waldensis v. Netter Thomas
 Wallmann J. 381
 Walter Burley (*Burlaeus*) 270, 294, 421
 Weber E. 366
 Wegerich E. 69
 Weigel Erhard 536
 Weiße Johann 397
 Wieland Melchior (*Guilandino Mel-*
chiorre) 283, 289-291, 293-294
 Wietrowski Maximilian 422
 Wilson M. 10
 Wippel J.F. 28
 Wolf U. 399
 Wolff Christian 62, 92, 95-97, 317, 343-344,
 412, 477, 489, 494
 Wollgast S. 362
 Wolter A.B. 64-65, 125
 Wood R. 21, 124, 538
 Wundt M. 315, 326, 361-362, 366-367,
 382-384

 Zabarella Jacopo 282, 311-312, 323, 330-331,
 405, 512
 Zanardi Michele 131-132, 134
 Zavarrone Angelo 259
 Zekl H.G. 326
 Zenone di Elea 249, 251
 Zerbi Gabriele 71, 110-112, 114, 120, 434,
 436, 438, 457-458, 462
 Zigliara F. (in religione Tommaso Ma-
 ria) 217-219
 Zimara Marco Antonio 320, 323, 343
 Zimmermann A. 7, 54-55, 57, 68, 71,
 503-504
 Zoroastro 229, 286, 288, 290, 293

FINITO DI STAMPARE NEL MESE DI DICEMBRE 2009
PER CONTO DELLA CASA EDITRICE IL POLIGRAFO SRL
PRESSO LE GRAFICHE ITE DI DOLO (VENEZIA)